

# Regionalbudget Dübener Heide/Sachsen 2021

## Kriterien zur Auswahl von Vorhaben

### Mindestkriterien

Die Mindestkriterien stellen die Förderfähigkeit sicher. Vorhaben, die diese Kriterien nicht erfüllen, werden abgelehnt.

1. Das Kleinprojekt entspricht den Inhalten des Aufrufs.
2. Das Kleinprojekt entspricht der Zielstellung der LES Dübener Heide/Sachsen.
3. Das Kleinprojekt dient einer Entwicklung und führt zu einer neuen Qualität.
4. Es bestehen keine Zweifel oder anderweitige Informationen betreffs der Zuverlässigkeit des Letztempfängers sowie der Leistungsfähigkeit zur Umsetzung des beantragten Kleinprojektes. Dies umfasst auch die Prüfung der LAG, ob eine Insolvenz eingetreten ist, indem sie die notwendigen persönlichen Daten (ausgenommen Kommunen) unter [https://www.insolvenzbekanntmachungen.de/cgi-bin/bl\\_suche.pl](https://www.insolvenzbekanntmachungen.de/cgi-bin/bl_suche.pl) (Detailsuche) eingibt.
5. Das Antragsformular ist vollständig ausgefüllt und die notwendigen Unterlagen beigefügt.
6. Mit dem Vorhaben wurde noch nicht begonnen.
7. Eine nachvollziehbare Kostenberechnung ist vorhanden.
8. Die vorgegebene Kostenobergrenze wird eingehalten.
9. Die Angemessenheit der beantragten Ausgaben ist gegeben.
10. Ein Eigenmittelnachweis ist vorhanden.
11. Bei einem investivem Projekt deckt die Verfügungsberechtigung mindestens die Dauer der Zweckbindung (5 Jahre) ab.
12. Es wird eingeschätzt, dass der Letztempfänger das Vorhaben ohne die Zuwendung nicht oder nicht im notwendigen Umfang realisieren kann.
13. Notwendige Genehmigungen bzw. Erklärungen zur Genehmigungsfreiheit liegen vor.
14. Es wird eingeschätzt, dass das Vorhaben innerhalb des festgesetzten Umsetzungszeitraums vollständig fertiggestellt werden kann.

## Rankingkriterien

Mit den Rankingkriterien bewertet das Entscheidungsgremium die Förderwürdigkeit des Projekts und den Zielbeitrag. Anhand dieser Kriterien wird eine Rangfolge der eingereichten Vorhaben erstellt.

Rankingkriterium 1: Innovation/Neuartigkeit	
Das Vorhaben stellt eine Erneuerung eines Objektes oder einer sozialen Handlungsweise mind. für das betrachtete Vorhaben dar. Projektidee, -umsetzungswege und/oder -effekte sind neu in ihrer Art, entsprechen nicht dem üblichen Stand der Technik oder Kenntnis und/oder sind noch nicht erprobt	
0 Punkte	= kein Beitrag
1 Punkt	= kleiner Beitrag
2 Punkte	= großer Beitrag

Rankingkriterium 2: Nachhaltigkeit	
Das Projekt erzeugt langfristig positive Effekte im Hinblick auf die drei Nachhaltigkeitsdimensionen <i>Ökologie</i> (Biodiversität, Baustoffe, Flächenverbrauch, Ressourcenschonung, Klima- und Umweltschutz) <i>Sozialwesen</i> (Bildung, Integration, Inklusion, Teilhabe, Gesundheit, Baukultur und Traditionspflege) <i>Ökonomie</i> (ist geeignet, Wertschöpfung zu steigern/zusätzliche finanzielle Mittel für die Region zu erschließen).	
0 Punkte	= kein Beitrag
1 Punkt	= kleiner Beitrag
2 Punkte	= großer Beitrag

Rankingkriterium 3: Kooperation	
Das Vorhaben fördert die Zusammenarbeit und den Austausch zwischen Akteuren unterschiedlicher gesellschaftlicher, institutioneller, öffentlicher oder privater Gruppierungen.	
0 Punkte	= kein Beitrag
1 Punkt	= kleiner Beitrag
2 Punkte	= großer Beitrag

Rankingkriterium 4: Mehrwert	
Das Vorhaben führt in hohem Maße zu einem Nutzen oder Mehrwert für den gesamten Ort.	
0 Punkte	= kein Beitrag
1 Punkt	= kleiner Beitrag
2 Punkte	= großer Beitrag

Rankingkriterium 5: Bürgerschaftliches Engagement	
Das Vorhaben trägt zur Förderung des bürgerschaftlichen Engagements bei.	
0 Punkte	= kein Beitrag
1 Punkt	= kleiner Beitrag
2 Punkte	= großer Beitrag

Bei Punktgleichheit erhält das Projekt mit der höheren Punktsomme bei den Kriterien 4 (Mehrwert) und 5 (Bürgerschaftliches Engagement) den besseren Listenplatz. Sollte auch dann noch Punktgleichstand vorliegen, gibt eine höhere Bewertung bei Kriterium 3 (Kooperation) den Ausschlag.

Stand: 12.04.2021